

**Protokół nr XXVI/21**  
**z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**  
**odbytej w dniu 5 marca 2021 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47**  
**(zdalny tryb obradowania)**

**Tematy sesji:**

1. Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie konieczności podjęcia działań prowadzących do zmiany zaproponowanego budżetu unijnego dla Dolnego Śląska w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027
2. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy – Kolonia – Północ
3. Zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ulicy Leśnej

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 15.00

**W sesji uczestniczyli:**

**1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):**

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dzieścielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

**2. Prezydent Miasta-** Beata Moskal-Słaniewska

**3. Zastępca Prezydenta-** Jerzy Żądło

**4. Zastępca Prezydenta -** Szymon Chojnowski

**5. Sekretarz Miasta-** Maciej Rataj

**6. Skarbnik Miasta -** Kacper Siwek

**7. Radca Prawny-** Jakub Rybarczyk

**8. Zaproszeni Goście, m. in.:**

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Maciej Gleba – Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej

- Alicja Masny- Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej

- Małgorzata Osiecka- Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury

- Ewa Suchowińska- Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego

- Anna Skrzypacz- Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego

- o **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**
  - Mirosław Gałek- Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

## **PORZĄDEK OBRAD:**

4. Otwarcie XXVI sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
5. Przedstawienie porządku obrad XXVI sesji Rady Miejskiej.
6. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej.
7. Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie konieczności podjęcia działań prowadzących do zmiany zaproponowanego budżetu unijnego dla Dolnego Śląska w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027.
8. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XXVI/: 1-3, 6-10).
9. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy – Kolonia – Północ - (zał. nr 1, proj. XXVI/4).
10. Zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ulicy Leśnej - (zał. nr 1, proj. XXVI/5).
11. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 29.12.2020 r.
12. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
13. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
14. Zakończenie XXVI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

---

## **Ad 1. Otwarcie XXVI sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Radnych oraz Gości, dokonał otwarcia XXVI sesji (przeprowadzonej w trybie zdalnym) Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 05.03.2020 r., a następnie stwierdził quorum (23 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady uczcił minutą ciszy Radnego Jana Górskiego oraz Pana Jana Lityńskiego.

---

## **Ad 2. Przedstawienie porządku XXVI sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek XXVI sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) i poinformował, że:

- wpłynęła autopoprawka:
  - do projektu uchwały nr XXIV/ 8 w sprawie zmiany budżetu (zał. nr 2a)
- wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:
  - XXVI/11 zmieniająca uchwałę w sprawie odstąpienia od dochodzenia niektórych należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Świdnica lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (zał. nr 2b)
  - XXVI/12. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobromierz na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na pomoc pogorzelcom z Gminy Dobromierz (zał. nr 2c)

Pani Prezydent przekazała informację, iż Msza Św. Za Pana Jana Lityńskiego odbędzie się 10 marca w Warszawie o godz. 13.00 w Kościele Środowisk Twórczych natomiast ceremonia pogrzebowa odbędzie się na wojskowych Powązkach o 15.30. Gdyby ktoś chciał uczestniczyć w uroczystościach to bardzo zapraszam. Wraz z Prezydentem Romanem Szelemejem będziemy reprezentować okręg wyborczy.

Informację o wprowadzanych projektach uchwał przedstawiła Prezydent Beata Moskal-Słaniewska.

Pani Prezydent poprosiła, aby przed projektem XXVI/8. w sprawie zmiany budżetu procedować projekty uchwał:

- **XXVI/11.** *zmieniająca uchwałę w sprawie odstąpienia od dochodzenia niektórych należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Świdnica lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19*
- **XXVI/12.** *w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobromierz na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na pomoc pogorzelcom z Gminy Dobromierz*

Radny Krzysztof Lewandowski- poprosił, aby do porządku obrad wprowadzić „Sprawozdanie z zimowego utrzymania miasta ulic”. Od kilkunastu lat sto ulic naszego miasta nie jest ani odśnieżana ani nie jest sypana. Stwarzało to liczne problemy głównie na ulicach osiedlowych miasta, gdzie dochodziło do wypadków i kolizji drogowych. Dodatkowym problemem okazała się możliwość zgłaszania takich niebezpiecznych sytuacji. Na stronie urzędu miasta w zakładce wydział komunikacji osoba odpowiedzialna za zimowe utrzymanie dróg, nie odpowiadała na mail, a jeśli już to po dwóch tygodniach była to odpowiedź nie rzeczowa i niewnosząca nic do sprawy. Mamy problem i w imieniu mieszkańców chciałbym wiedzieć, jak to rozwiążemy. Chciałbym, aby ktoś od Pani Prezydent omówił obecny stan i możliwości na przyszłość.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- to jest wniosek formalny?

Radny Krzysztof Lewandowski- to jest wniosek do porządku obrad.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- jestem przeciwna, nie będzie takiego sprawozdania. Możemy dostarczyć je na piśmie, jeśli radny złoży interpelację. Dyskusja na temat zwiększenia ilości ulic w zimowym utrzymaniu, podejmę wtedy, kiedy Pan radny naprawi finanse miasta zdewastowane przez rząd PIS i znajdzie nam źródła finansowania takich, które

uzupełnią nam źródła finansowania w wydatkach bieżących m.in. na utrzymanie miasta, na odśnieżanie, na sprzątanie, utrzymanie terenów zielonych, podwyżki płac w jednostkach budżetowych. Wszystko jest konsekwencją tego, że dwa lata temu zdemolowano finanse polskich samorządów odbierając dochody z PIT-ów i nie rekompensując tego w żaden sposób. Jeśli pan radny załatwi to z rządem to spróbujemy. Nie będziemy składać sprawozdań z odśnieżeń, zima minęła nie było większych wypadków inne pobliskie miasta były w gorszej sytuacji. Najpierw czekam na pomysł na pieniądze później bardzo chętnie będziemy je wydawać.

Radny Wiesław Żurek- proszę o zaprzestanie tej dyskusji i przystąpienie do realizacji porządku obrad. Wniosek Pana Krzysztofa Lewandowskiego jest bezzasadny. Nikt teraz nie będzie w stanie udzielać konkretnych odpowiedzi i proszę go nie dopuszczać do głosowania

Radny Krzysztof Lewandowski- złożyłem wniosek formalny i proszę go poddać pod głosowanie.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- nikt nie składa sprawozdań z minuty na minutę i nie będzie dzisiaj takiego sprawozdania. Proszę wystąpić z interpelacją. Urzędnicy nie są gośćmi na posyłki, którzy mają spełnić Pana zachcianki. To jest nieodpowiedzialne.

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski- najpierw będziemy głosować zmiany wprowadzone przez Panią Prezydent a później wniosek Radnego Krzysztofa Lewandowskiego. Radny złożył taki wniosek, ma do tego prawo.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- proszę o opinię Radcy Prawnego, czy można składać takie wnioski, które zobowiązują urzędników do przygotowania materiałów. Wydaje mi się, że taka procedura jest niedopuszczalna. Moglibyście Państwo zażądać takiego sprawozdania w przeciągu 10 min na temat „ile dzieci przeniosło COVID-19 z klasy do klasy?” gdzie mamy pod sobą kilkanaście jednostek. Nie pozwolę w taki sposób traktować urzędników. Proszę, aby radca prawny się do tego odniósł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski- Pani Prezydent, wszyscy rozsądnie myślący wiedzą, że to jest abstrakcyjne by z minuty na minutę coś takiego przygotować.

Radca Prawny Jakub Rybarczyk- w statucie gminy są wymienione wnioski formalne, jakie można zgłaszać w trakcie obrad. Jest to wniosek formalny, który jest objęty § 19 ust.4 pkt.2 statutu i mieści się w tym zakresie. W porządku obrad jest punkt 8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 29.12.2020r. i mam wątpliwości czy te wnioski w pewnym sensie się tu nie pokrywają. Czy ten wniosek formalny nie jest pytaniem do pkt.8 porządku obrad, można to tak traktować?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski- tak można traktować, ale radny złożył taki wniosek i powinien zostać przegłosowany.

Radny Jan Jaśkowiak- wniosek radnego Krzysztofa Lewandowskiego dot. kwestii związanych z odśnieżaniem w czasie zimy jest czymś, nad czym radni powinni się skoncentrować. Mam świadomość tego, że takich informacji nie da się na szybko przygotować. Możemy ustalić, jeśli radny Krzysztof Lewandowski wyrazi zgodę, aby w trakcie następnej sesji porozmawiać na ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski- chciałem zaproponować by to nie było z dnia na dzień, tu Pani Prezydent ma rację, że nie da rady przygotować takich informacji. Czy Radny Krzysztof Lewandowski wycofuje swój wniosek?

Radny Krzysztof Lewandowski- nie pytam o coś, o czym nie wiedzą urzędnicy, wykonują swoje obowiązki, więc to nie powinno stanowić dla nich żadnego problemu. Jak pani Prezydent zadeklaruje, że taki punkt pojawi się na kolejnej sesji? Czy otrzymamy taką informację o zimowym utrzymaniu dróg?

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- przygotujemy taką informację, oprócz dołączenia do tego rozliczenie finansowe, przygotujemy analizę jak wyglądało zimowe odśnieżanie dróg w poprzednich latach z pełną informacją, jakie drogi zostały objęte. Możemy przedstawić w tej informacji dane dotyczące odśnieżania drogi krajowej 35 i dróg wojewódzkich przebiegających przez miasto. Jestem za postulatem, który przedstawił Radny Jan Jaśkowiak.

Radny Krzysztof Lewandowski- dziękuję, w takim razie przenoszę swój wniosek na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad XXVI sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 3)*

**porządek obrad został przyjęty.**

---

### **Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XXV sesji były wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

**w głosowaniu:**  
**za - 22 przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 4)*

**protokół z XXV sesji Rady Miejskiej został przyjęty**

---

### **Ad 4. Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie konieczności podjęcia działań prowadzących do zmiany zaproponowanego budżetu unijnego dla Dolnego Śląska w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027.**

Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie konieczności podjęcia działań prowadzących do zmiany zaproponowanego budżetu unijnego dla Dolnego Śląska w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027- przedstawiła Prezydenta Miasta Beata Moskal-Słaniewska (zał. nr 5)

w sprawie apelu zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak- czy otrzymaliśmy jakkolwiek odpowiedź na wcześniejsze apele, które podejmowaliśmy? Jeśli te apele pozostają bez odpowiedzi, czy nie lepszym rozwiązaniem nie byłoby skonstruowanie pisma z zapytaniem, jakie działania zamierza podjąć rząd czy przedstawiciele parlamentarzysty tego regionu w celu pozyskania większych środków? Tak jak w poprzednich apelach nic z tego nie wynikało. Czy taka formuła jest potrzebna? Wolałbym się skupić na kwestiach związanych z miastem. Proponowałbym byśmy wystosowali pismo, gdzie będzie podpisana Pani Prezydent Pan Przewodniczący ja również chętnie się podpiszę, gdzie zadamy pytania parlamentarzystom, jakie działania zamierzają podjąć, jaki rezultat będzie satysfakcjonujący. Głosowanie nad apelami, które pozostają bez odpowiedzi uważam za bezprzedmiotowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski- brak odpowiedzi na nasze apele nie świadczy o nas tylko o tych, do których kierujemy apel. Nie dostajemy odpowiedzi, bo tak traktowane są samorządy. W uzupełnieniu, co mówiła Pani Prezydent, z RPO w latach 2014-2020 Dolnyśląsk uzyskał 10 mld 136 mln a na lata 2021-2027 planowane jest 4 mld. Nasze miasto otrzymało 158 mln 289 tys. złotych Same miasto wykorzystowało 63 mln zł, firmy z naszego miasta 30 mln zł, NGOS 20 mln zł, powiat 9 mln zł, Urząd Pracy 29 mln zł, zakłady opieki zdrowotnej 7 mln zł. Jest warto, o co apelować.

Radny Lesław Podgórski- rozmawiałem z członkami polskiego rządu i chciałem przekazać informację również państwu by mogli państwo podjąć decyzję jak zachować się podczas głosowania. Nie jest to zła wola rządu, który na obecnie istniejące przepisy niepozwalające na finansowanie tych regionów, które osiągnęły pewien pułap. Obecnie województwa mazowieckie, wielkopolskie i dolnośląskie uwzględniając, jako wynik metropolii warszawskiej, poznańskiej i wrocławskiej wielkie dochody w jakiś sposób „dyskryminują” całe województwa. Były czynione przez rząd postępowania i zwracanie się do władz Unii Europejskiej by uwzględnić wyłączenie metropolii i uwzględnić subregiony (sudecki), który do całości województwa czy do aglomeracji wrocławskiej jest daleko w tyle. Nie było na to zgody. W chwili obecnej na etapie podziału środków nic nie można zrobić. Pozostaje tylko apelowanie do europarlamentarzystów z państwa opcji tj. Ludowa reprezentowana przez Pana Donalda Tuska by wpłynął na zmianę przepisów, które ograniczają działania i duże aglomeracje. Jest dobra wola rządu by rozwijać i niwelować różnice subregionów w tych województwach, w aglomeracji, które mają w tej chwili wskaźnik PKB bardzo wysoki jeszcze nie porównywalny do unijnych. W tej chwili pozostaje taka droga.

Radny Andrzej Ora- chciałbym złożyć stanowisko Klubu Radnych PIS w sprawie apelu dot. propozycji podziału funduszy z Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa dolnośląskiego na lata 2021-2027 w ramach Polityki Spójności (zał. nr 6)

Radny Wiesław Żurek- cieszę się z wystąpień, to jest bardzo zbieżne z naszym apelem. Nic nie przeszkadza by apel poddać pod głosowanie. Odniosę się do wypowiedzi Radnego Jana Jaśkowiaka, to prawda nigdy nie dostaliśmy odpowiedzi na apele, ale obojętnie, w jakiej formie skierowalibyśmy pytania w tej sprawie to też nie otrzymamy odpowiedzi. Czujemy się ogromnie skrzywdzeni takim podziałem, jaki jest w tej chwili.

Radny Andrzej Ora- w tym apelu użyte są takie zwroty jak: „(...) o podjęcie natychmiastowych działań niwelujących dyskryminacje w kierunku zwiększenia alokacji (...)”. To nie są zwroty, które odpowiadają istniejącej sytuacji. Te działania są prowadzone nie od

dziś. W ostatnim zdaniu apelu jest „Oczekujemy kwoty porównywalnej, co najmniej z budżetem, jakim dysponowało nasze województwo w ostatnich 7 latach”. Jest różnica pomiędzy tym, co ja mówiłem a co jest zawarte w apelu.

Radny Jan Jaśkowiak- wierzę w dobre intencje parlamentarzystów z każdej opcji politycznej, dlatego nie adresujemy apelu do rządu tylko zwrócimy się z konkretnym pismem do poszczególnych parlamentarzystów jak widzą tą sytuację i jakie mają pomysły w tym zakresie. Jestem przekonany, że taka odpowiedź zostanie udzielona. Możemy takie pismo skierować do Marszałka Województwa, do Wicemarszałków do innych osób reprezentujących nasz region. Taki sposób załatwienia tej sprawy pozwoli umożliwić nam informacje odnośnie ich stanowiska w tym zakresie, ale też dowiemy się, jakie są planowane działania.

Radny Albert Gaszyński- złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Alberta Gaszyńskiego:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 8, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 7)*

**wniosek formalny został przyjęty.**

Przed wnioskiem formalnym zgłosili się: Radny Lesław Podgórski, Rafał Fasuga i Pani Prezydent.

Radny Lesław Podgórski- tekst apelu jest skierowany do rządu z prośbą natychmiastowych działań niwelujących taki podział. Takie działania nadal są realizowane. Nie można się zgodzić z paragrafem 1. apelu. „Radni Rady Miejskiej wyrażają głębokie zaniepokojenie niezrozumiałą oraz szkodliwą dla Dolnego Śląska propozycją podziału funduszy z Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027. Po dyskusji już wiemy, dlaczego tak się stało i pani Prezydent o tym mówiła. To nie zła wola rządzących tylko jest to wynik przepisów obecnie istniejących przepisów. W Apelu należy zmienić adresata na europarlamentarzystów by próbowali coś zadziałać na szczeblu europejskim.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- zawsze warto apelować, pomimo, że nie otrzymujemy odpowiedzi, ale efekty przy poprzednich apelach były pozytywne. Mieszkańcy Świdnicy powinni wiedzieć, z czym się nie zgadzamy i o jakie środki się upominamy i co możemy stracić, jeżeli środków z Unii nie dostaniemy.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- chyba wszyscy się zgadzamy, że zaproponowana alokacja, budzi nasze zaniepokojenie. Nie ulega wątpliwości, że jako Radni Rady Miejskiej w Świdnicy reprezentująca mieszkańców, którzy później korzystają z różnych programów ze wsparciem unijnym powinniśmy zabrać głos w tej sprawie, bo jesteśmy odpowiedzialni za samorządowe projekty i za publiczne pieniądze. Przyjęcie apelu jest dla mnie jak najbardziej wskazane, dlatego taką propozycję państwu przedłożyliśmy. Co do odpowiadania na apele, my nie musimy otrzymywać odpowiedzi na papierze. Oczekujemy konkretnych działań i jeżeli widzimy te działania to znaczy, że apele są skuteczne i należy je podejmować. Co do korespondencji ze stroną rządową, to wielokrotnie występuję z różnymi postulatami, zapytaniami i zapewniam Państwa, że każdorazowo otrzymuję odpowiedź. Zawsze otrzymuję odpowiedź od Ministra Michała Dworczyka, zawsze otrzymujemy informację zwrotną

z Ministerstwa Edukacji i nie zawsze nas satysfakcjonuje. Zgadzam się, aby apel pismem przewodnim trafił do naszych europarlamentarzystów i parlamentarzystów ze wszystkich opcji. Im więcej będzie starań tym lepszy będzie efekt. Na temat środków unijnych my, jako organy wykonawcze kierujemy swoje pisma do władz centralnych jak i władz samorządowych województwa, ale również do Brukseli. Chcę przypomnieć, że spodziewaliśmy się, że tych pieniędzy będzie mniej stąd był projekt Sudety 2030, który niestety na zbyt małą determinację władz centralnych i regionalnych nie został w Brukseli ujęty. Spodziewaliśmy się spadku środków o około 30% a spadek wynosi 60% stąd też uznajemy tą różnicę za niezrozumiałą i szkodliwą.

W międzyczasie przygotowaliśmy dla państwa zestawienie: Dolnyśląsk, Mazowsze i Wielkopolska są na szarym końcu w tym podziale. Wszystko to wynika z bardzo dynamicznego rozwoju i ze wzrostu PKB we Wrocławiu, Warszawie i Poznaniu a są tam inne miejscowości, które tak dobrze sobie nie radzą i my walczymy o te miejscowości. Wśród tych miejscowości jest Świdnica, której PKB jest niższe niż we Wrocławiu. Planowana alokacja na Dolnyśląsk wynosi 870 mln euro to w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosi 303 euro, na Mazowszu - 308 euro i Wielkopolsce 308 euro. W Świętokrzyskim jest to 894 euro/os. a w Warmińsko-Mazurskim 874 euro/os. Mówimy tu o środkach z Regionalnego Programu Operacyjnego. My, jako samorząd powinniśmy zabrać głos w tej sprawie i to dość mocno.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski- Dolnyśląsk jak i Mazowsze płacą jeszcze janosikowe, które jest niemałą kwotą. Dysproporcje rozwoju pomiędzy południem a północą są bardzo duże.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie apel:

**w głosowaniu: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się -7,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)*

**Apel Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie konieczności podjęcia działań prowadzących do zmiany zaproponowanego budżetu unijnego dla Dolnego Śląska w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027 został przyjęty.**

---

## **Ad 5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie:**

### **Ad 5.1.**

**Projekt uchwały nr XXVI/1. w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021, przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie miasta Świdnica i zwrotu części tej opłaty** przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz (zał. nr 9).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury i Budżetu i Finansów wydała opinię pozytywną.



Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin- bardzo dziękuję za przygotowanie powyższego projektu uchwały, ponieważ zgłaszali się z takim wnioskiem restauratorzy. Jeżeli sytuacja się nie zmieni to kolejną ratę będziemy regulować następnymi uchwałami?

Dyrektor Wydziału Anna Skrzypacz- tak jest taka możliwość, ustawodawca przewidział możliwość podjęcia takiej uchwały w danym roku. Kolejną uchwałą możemy zwolnić z III raty, która przypada na 31 września 2021 r. Będzie to uzależnione od sytuacji czy obostrzeń.

Radny Lesław Podgórski- do tej pory odnośnie pomocy świdnickim przedsiębiorcom byłem za, jednak w tej chwili jest to temat dość kontrowersyjny dot. alkoholu, tak, więc podczas głosowania wtrzymam się.

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- wydatki z tzw. „alkoholówki” dotyczą całorocznych działań, które jako miasto podejmujemy. Nie możemy wszystkich ze wszystkiego zwalniać, ponieważ za chwilę nie będziemy mogli realizować podstawowych działań. Jest to gest w kierunku przedsiębiorców, którzy zostali najbardziej dotknięci problemem w gastronomii.

Dyrektor Wydziału Anna Skrzypacz- przedsiębiorcy mają zakaz sprzedaży alkoholu, w związku z tym płacą za zezwolenie na sprzedaż alkoholu na raty oczekując na to, że będą mogli prowadzić swoją działalność, jednakże nie mogą, więc ten alkohol nie jest sprzedawany. Raty, zostały obliczone na podstawie zeszłorocznych obrotów i ze sprzedaży alkoholi. W tej chwili są o 300 tys. zł mniejsze i w związku, z czym każde obniżenie czy zwolnienie przedsiębiorcy z opłat powoduje zmniejszenie z nakładów na działania, które są zaplanowane i przyjęte w programie w Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi, które przyjęliście w grudniu. Musimy pamiętać, że każde zwolnienie powoduje, że te wpływy już są mniejsze.

Radny Wiesław Żurek- bardzo dziękuje za wytłumaczenie Pani Dyrektor.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- dotyczy to wyłącznie przedsiębiorców, którzy działają w sferze gastronomicznej i dotyczy zwolnienia z jednej raty. Nie prowadzili działalności i nie sprzedawali alkoholu na miejscu. Tacy przedsiębiorcy mają zazwyczaj koncesję na sprzedaż alkoholu na miejscu do spożycia alkoholu w lokalu gastronomicznym. Nawet, jeśli prowadzą działalność w ramach jedzenia na wynos to dotyczy to jedzenia a nie mają uprawnień do tego by sprzedawać alkohol na wynos, gdyż do tego służy druga koncesja.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska- ile wynosi rata, ile skorzystają na tym przedsiębiorcy i ile mniej będzie wpływów do miasta?

Dyrektor Wydziału Anna Skrzypacz - z oświadczeń, które wpłynęły w styczniu II rata dla lokali gastronomicznych, dla tych punktów, których spożycie odbywa się na miejscu łączna kwota wynosi 43 tys. zł, natomiast w przeliczeniu na jednego przedsiębiorcę wynosi niecałe tysiąc złotych.

Radny Jan Jaśkowiak - czy planowane są działania zmierzające do obniżenia bądź zwolnienia z opłat dla przedsiębiorców, jeśli w następnych okresach dalej będzie utrzymywany lockdown?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski- takie pytanie zadał Radny Lech Bokszczanin i odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski.

Dyrektor Wydziału Anna Skrzypacz- działania, które podejmujemy jest dowodem na to, że chcemy pomóc naszym przedsiębiorcom. Podejmujemy takie działania, na które pozwala nam prawo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/1:

**w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się -1,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 10)*

**projekt uchwały nr XXVI/1 został przyjęty.**

Prezydent Beata Moskał-Słaniewska- z tej ulgi będą mogli skorzystać Ci przedsiębiorcy, którzy nie sprzedają alkoholu na miejscu. Wiem, że nie wszyscy się do tego zakazu stosują w związku z tym nie mają uprawnienia do skorzystania z zapisu tej uchwały.

---

#### **Ad 5.2.**

Projekt uchwały nr XXVI/2. w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany lokalizacji Filii nr 2 Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Cypriana Kamila Norwida w Świdnicy oraz zmian w statucie, w związku ze zmianą lokalizacji Filii przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 11).

Komisja Oświaty, Kultury i Współpracy Międzynarodowej wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski- kiedy planowane jest zakończenie budowy?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- zakończenie prac planowane jest na wrzesień 2021r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/2:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 12)*

**projekt uchwały nr XXVI/2 został przyjęty.**

---

#### **Ad 5.3.**

Projekt uchwały nr XXVI/3. w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na potrzeby realizacji inwestycji mieszkaniowych na terenie Miasta Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka (zał. nr 13).

Prezydent Beata Moskał-Słaniewska- jest to uchwała, która ma bronić pewnych standardów, które przyjmujemy opracowując a potem uchwalając plany zagospodarowania przestrzennego. W planach tych szczegółowo określamy poszczególne sfery wykorzystania terenu, czyli określamy wykorzystanie terenu pod inwestycje, charakter inwestycji, określamy możliwe przyszłe rozwiązania komunikacyjne, które zapewnią odpowiedni standard skomunikowania terenów przewidzianych pod budownictwo. W odniesieniu do samego budownictwa to właśnie w planach zagospodarowania przestrzennego określamy rodzaj

zabudowy, wysokość zabudowy- Świdnica jest miastem budynków o średniej wielkości. Wprowadzona ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących z dn. 5 lipca 2018r. Uchwała, którą proponujemy jest ochroną naszego lokalnego interesu w takich działaniach, które mogą na podstawie tej ustawy naruszyć porządek ustalony w planie zagospodarowania przestrzennego. Gdybyśmy nie mieli takich uregulowań, przedsiębiorca działając na podstawie samej ustawy mógłby w niektórych przypadkach złamać zasady ustalone w planie. Jest to bardzo ważna uchwała. W tej chwili w Świdnicy działa wielu inwestorów i deweloperów i chcemy, żeby w tych inwestycjach został zachowany porządek by inwestorzy stosowali się do wypracowanych przez nas reguł i zasad.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- to jest zaostrenie przepisów w naszej uchwale wobec tych przepisów, które są w ustawie?

Dyrektor Małgorzata Osiecka- tak, dostosowane do naszej przestrzeni dosyć zwartej, gdzie dostępność ustalona w tej ustawie pozwalałaby na dowolne lokalizowanie i dowolną odległość od szkół czy od terenów zielonych. My zaostriamo by to było bezpieczne.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Lesław Podgórski- chciałbym jednoznacznie poprzeć i powiedzieć, że jak najbardziej wskazane w tej sytuacji by ład przestrzenny został zachowany i nie zagrażał takim czasem mimowolnym przez nowych inwestorów usytuowanie czy budowanie budowli stwarzających dyskomfort sąsiadom czy instytucjom publicznym jak szkoły.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- czy ta ustawa jest nadrzędna nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego?

Dyrektor Małgorzata Osiecka- tak jest nadrzędna, to jest specustawa dot. planowania przestrzennego, czyli planów miejscowych. Dotyczy inwestycji mieszkaniowych.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- jedną z głównych kompetencji Rady Miejskiej to są właśnie uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i tu wchodzi się w kompetencje samorządu. W przypadku kompetencji Rad Miejskich/Wiejskich zabiera się te kompetencje.

Radny Wiesław Żurek-ustawa powstała, rządzący zostali przekonani, że czemuś to będzie służyło i taką ustawę uchwalono. Dla przypomnienia sytuacja z zeszłego roku jak to lobby deweloperskie zaczęło wykorzystywać prawo dla realizowania swoich interesów. Chodzi o budowę domów dla chorych na COVID-19 i to w parkach krajobrazowych.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- mamy na terenie Świdnicy takie tereny, które są poza naszym władztwem, na których deweloperzy, jeżeli będą chcieli prowadzić inwestycje mogą robić, co chcą (są to tereny kolejowe, których nie obejmują plany zagospodarowania). W Świdnicy część terenów została już zbyta, co do części słyszymy już o planach, natomiast żadna uchwała nas nie zabezpieczy, jeśli pojawią się pomysły, które zupełnie do naszego miasta nie pasują. Jest to sprawa nieuregulowana od lat. Samorządy wielokrotnie postulowały do rządzących o objęcie tych terenów jakąkolwiek możliwością narzucenia standardów, które wynikają z pewnego charakteru miasta. Zabezpieczamy, co nasze i przyjmujemy takie rozwiązania, które nie pozwolą w Świdnicy na budowę 15 piętrowych wieżowców.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/3:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 14)*

**projekt uchwały nr XXVI/3 został przyjęty.**

---

#### **Ad 5.4.**

Projekt uchwały nr XXVI/6. w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Świdnicy, dotyczącego finansowego wsparcia z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa realizowanej przez Spółkę Świdnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy inwestycji – budowie budynku mieszkalnego przy ul. Księcia Bolka II Świdnickiego w Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło (zał. nr 15).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

Radny Andrzej Ora- proszę o podanie lokalizacji budynku przy ul. Księcia Bolka II Świdnickiego.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło- to jest teren blisko siedziby MZN-u i Szkoły Nauki Języków Obcych. Jest z nami Prezes Mirosław Gałek, który może podać dokładny adres.

Prezes Mirosław Gałek- adres nie jest jeszcze dokładnie ustalony, to jest posesja, do której wjeżdża się od ul. W. Łukasińskiego 7.

Radny Andrzej Ora- to jest ten teren, na którym jest parking szkoły językowej PLIMAT?

Prezes Mirosław Gałek - tak i parking MZN.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/6:

**w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 16 )*

**projekt uchwały nr XXIV/6. został przyjęty.**

---

#### **Ad 5.5.**

Projekt uchwały nr XXVI/7. w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Świdnicy, dotyczącego finansowego wsparcia z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa realizowanej przez Spółkę Świdnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy inwestycji – budowie budynku mieszkalnego przy ul. Kozara Słobódzkiego w Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło (zał. nr 17).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Marcin Paluszek- jaka jest obecnie sytuacja z zatrudnieniem w Świdnickim TBS?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło- Pan Szymon Chojnowski jest zastępcą spółki TBS i zgodnie z zakresem obowiązków, jakie dostał, czyli zarządzenie majątkiem TBS-u a nie budownictwem nowych budynków związanych z TBS-em. Funkcja, którą objął usprawniła zarządzanie tą jednostką i poprawiła kontakt zarządu spółki z mieszkańcami.

Radny Lesław Podgórski- czy ten budynek w całości zostanie przekazany na mieszkania? Czy będą tam lokale usługowe bądź innego przeznaczenia?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło- przy ul. Kozara Słobódzkiego są mieszkania, jeszcze niepodyktowane, ile dla miasta a ile dla TBS-u. Na I piętrze będzie się znajdowała siedziba biblioteki i siedziba Klubu Seniora. Te dwie jednostki niedługo otrzymają bardzo dobre warunki, jeśli chodzi o swoją działalność.

Radny Wiesław Żurek- ile mieszkań jest przewidzianych?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło- przy ul. Kozara Słobódzkiego przewidzianych jest 45 mieszkań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/7:

**w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się -1,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 18)*

**projekt uchwały nr XXVI/7 został przyjęty.**

---

#### **Ad 5.6.**

Projekt uchwały nr XXVI/11. zmieniająca uchwałę w sprawie odstąpienia od dochodzenia niektórych należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Świdnica lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz (zał. nr 19).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/11:

**w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 20)*

**projekt uchwały nr XXVI/11 został przyjęty.**

---

**Ad 5.7.**

Projekt uchwały nr **XXVI/12. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobromierz na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na pomoc pogorzelcom z Gminy Dobromierz** przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 21).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Wiesław Żurek- pomoc kierujemy bezpośrednio na konto Gminy Dobromierz czy na konto jakiegoś Stowarzyszenia?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- na konto Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/12:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 22)*

**projekt uchwały nr XXVI/12 został przyjęty.**

---

**Ad 5.8.**

Projekt uchwały nr **XXVI/8. w sprawie zmiany budżetu wraz z autopoprawką** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 23).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/8:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -8,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 24)*

**projekt uchwały nr XXIV/8 został przyjęty.**

---

**Ad 5.9.**

Projekt uchwały nr **XXVI/9. w sprawie przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości Województwa Dolnośląskiego** przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 25).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski- czy wiadomo, którądy będzie przebiegał korytarz naszej obwodnicy?

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba- brak jednoznacznego wskazania i włączenia pomiędzy Słotwiną a węzłem na Witoszów, ponieważ muszą poprzedzać je prace studialne. Mam nadzieję, że to się zmieści w tych korytarzach, które zostały zagwarantowane, co do braku możliwości ich zabudowy w studium gminnym i wiejskim. Południowa część do wysokości między Słotwiną a do wysokości ulicy Bystrzyckiej nie budzi wątpliwości. Jest pytanie i rozmawiamy z gminą wiejską z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad i Panem Dyrektorem L. Lochem (Służba Drogowa Województwa Dolnośląskiego), co do miejsca zakończenia obwodnicy przy Bolescinie. Jeśli to ma być obwodnica miasta Świdnicy to warto, aby to miejsce włączenia między Świdnicą a Bolescinem przenieść za Bolescin w kierunku miejscowości Dzierżoniów. Taki przebieg koliduje ze stanowiskiem oczekiwanym przez gminę wiejską, która chce za pomocą tego korytarza odciążać Pszenno. W tej chwili trwają rozmowy, jak to się skończy, trudno powiedzieć. Będziemy lobbować, aby korytarz skończył się za miejscowością Bolescin w kierunku Dzierżoniowa.

Przejeżdżaliśmy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad dokumentację zrobioną 10 lat temu przez firmę Scott Wilson obejścia drogi krajowej nr 35, które miało ukończyć się między Pszennem a Marcinowicami. Niestety jesteśmy zmuszeni tą dokumentację radykalnie „odchudzić”. Rozmawiamy nie o obiektach inżynierskich wysokich kosztów i dających możliwość poprowadzenia ruchu w drodze w klasie GP tylko rozmawiamy o obwodnicy realizowanej przy minimalnej ilości obiektów inżynierskich. Oznacza to, że zamiast estakad będziemy mieli skrzyżowanie jednopoziomowe, na miejscach łączeń będziemy mieli ronda. Dyrektor Loch, mówi, że jeżeli uda nam się zaprojektować w ramach Zastępstwa inwestorskiego obwodnicy, której koszt nie przekroczy 200 mln złotych to jest możliwa realizacja tego projektu przy korzystaniu z funduszy dróg samorządowych. Wilson zaproponował 10 lat temu koszt budowy obwodnicy w kwocie 470 mln i to jest niewykonalne korzystając z funduszy dróg samorządowych.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- to rozwiązanie nie jest tym, które nas w pełni satysfakcjonuje, ale lepiej takie rozwiązanie niż żadne. To, co dziś proponujemy Państwu to przyjęcie uchwały w sprawie połowy obwodnicy południowej. Bardzo nam jest potrzebna droga, która obciąży drogę wojewódzką nr 382 w stronę Pszenno. Chcemy jak najszybciej przystąpić do prac planistycznych, uzgodnień, pozwoleń i samą kwestię wywłaszczeń, z którą będziemy mieli do czynienia bardzo długo. Sama faza planistyczna potrwa około dwóch lat zanim będzie można przystąpić do realizacji. To jest jeden z elementów przygotowywanych rozwiązań komunikacyjnych, które dotyczą nie tylko Świdnicy i Powiatu, ale całego naszego obszaru tych gmin, które znajdują się poniżej autostrady A4 w naszym przebiegu.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska- inwestycja bardzo potrzebna i wyczekiwana. Teraz będziemy partycypować w połowie kosztów dokumentacji to jak później będą rozłożone koszty całej inwestycji? Czy miasto będzie musiało ze swoich środków dużo dołożyć? Czy były już przeprowadzane rozmowy na ten temat?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- takie rozmowy były już przeprowadzane, nasz udział dotyczy wyłącznie przygotowania dokumentacji. Inwestycji nie będziemy realizować.

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba- koszty odnośnie wywłaszczeń nie są po stronie miasta. Mamy przygotować dokumentację do etapu wydania decyzji zwidowskiej, ponieważ decyzja ta nakłania obowiązek na zarządcy drogi wypłatę odszkodowań.

Lesław Podgórski- jeśli chodzi o drogę, to będą dwa pasy w jednym kierunku czy w przeciwnych kierunkach? Czy wydział inwestycji da sobie radę z tak dużą inwestycją?

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba- dokumentacja Scott Wilson, którą przejęliśmy zakładała drogę klasy GP, co oznacza wysoką prędkość przejazdową (90-110 km). Natomiast my musimy zapomnieć o klasie GP, która wymusza wybudowanie dwudziestu paru obiektów inżynierskich i to się składa na połowę ceny tj. 470 mln. Jeżeli schodzimy do klasy G to możemy iść w poziomie terenu, tylko, że południowo-zachodnie obejście miasta Świdnicy jest bardzo mocno zróżnicowane. I pytanie czy bez określonych obiektów inżynierskich nam się uda osiągnąć właściwą geometrię tej drogi i spełnienie warunków technicznych, jakie mają odpowiadać drogi publiczne. W związku z tym korytarz może ulec niewielkim zmianom z uwagi na warunki terenowe, aczkolwiek na ten moment nie chcielibyśmy tego robić, ponieważ są ponoszone koszty wykupu gruntów. Jak wiadomo gmina wiejska Świdnica rozwija się bardzo dynamicznie. W związku z tym, jeżeli będziemy zmieniać korytarz a to musimy zrobić przy Boleszynie no to mogą powstać dodatkowe koszty. My podpisujemy porozumienie na opracowanie dokumentacji tak jak inne gminy w przebiegu drogi krajowej nr 35. Nie wyobrażam sobie by służbami tutejszego Urzędu tak poważną realizację inwestycji zrealizować. Jeżeli chodzi o dokumentację to wykonamy ją my, a jeśli chodzi o realizację to finansowanie będzie po stronie Zarządu Województwa a kto będzie się tym zajmował to czas pokaże.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/9:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 26)*

**projekt uchwały nr XXVI/9 został przyjęty.**

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- mam nadzieję, że na następnej sesji, kiedy przedstawimy Radnym projekt zmian w budżecie to głosowanie będzie równe jednomyślne, ponieważ tam ujmujemy 250 tys. złotych, jako część udziału w przygotowaniu dokumentacji. Jeśli na sesji pod koniec marca ktoś zagłosuje przeciw zmianom w budżecie będzie to dla mnie oznaczało, że jest przeciwny obwodnicy w Świdnicy.

---

#### **Ad 5.10.**

Projekt uchwały nr XXVI/10. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Świdnica przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 27).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- czy na terenie naszego miasta lub poblizu były próby budowania mieszkań z Programu Mieszkanie Plus? Czy były podejmowane rozmowy ws. Programu, jeżeli tak, co z tego wynikło?



Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- od samego początku interesowaliśmy się tym tematem, natomiast doszliśmy do wniosku, że warunki, które zostały zaproponowane niestety w efekcie powodują budowę budynków obarczonych kosztami nie tylko budowy, ale powołania specjalnych dedykowanych spółek. Zasady przydziału tych mieszkań nie budziły w nas entuzjazmu. Samodzielność miasta była dość mocno ograniczona, w związku z tym na podstawie danych przypuszczaliśmy, że koszt najmu takich mieszkań będzie wysoki i absolutnie niezgodny z tezą, iż są to mieszkania kierowane do młodych ludzi czy młodych rodzin. Jako jedno z niewielu miast w Polsce, Świdnica posiada własną spółkę, która w ramach działalności może budować nie tylko mieszkania w systemie TBS. Może budować budynki o innej strukturze funkcjonalnej. Nie przystąpiliśmy do tego programu jak się okazało i to słusznie. Nieliczne miasta, które przystąpiły do programu dzisiaj mają problem z umieszczeniem tam lokatorów.

Przypomnę, że przyjęliśmy wspólnie decyzje o budowie budynków typowo mieszkalnych wybudowanych przez gminę obszarze ul. Leśnej. Docelowo ma tam powstać 5 bloków mieszkalnych, jednak na razie zdecydowaliśmy się na jeden. To będą mieszkania, które w naszym przekonaniu będą skierowane do rodzin, których nie stać na kupno mieszkania czy najem prywatny, ale posiadają uprawnienia by otrzymać lokal mieszkalny o zwiększonym czynszu. Jednym z miast, które było zainteresowane programem Mieszkanie Plus był Strzegom, który wycofał się z tego projektu. Nasz świdnicki TBS będzie w Strzegomiu realizował budowę mieszkaniową, ponieważ jest to bardziej opłacalne dla gminy i mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/10:

**w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 28)*

**projekt uchwały nr XXVI/10 został przyjęty.**

---

**Przerwa 10 min**

---

## **Ad 6. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy – Kolonia – Północ**

Projekt uchwały nr XXVI/4. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy- Kolonia północ przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka wraz z Panią Projektant Urszulą Kuncewicz (zał. nr 29)

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- pytanie odnośnie załącznika- teren jasno-zielony, widać tam podziały na działki i układ komunikacyjny. Mówiła pani, że teren ten nie podlega pod zabudowę jednorodziną.

Dyrektor Małgorzata Osiecka – podział ten został wykonany przez Starostę w ubiegłych latach na użytkach rolnych. Wygląda to jak układ zabudowy, ale dzielił działki rolne. Został nas ten podział niezależnie od tego, co się w mieście działo i od ustaleń w studium, które obowiązywało w tym okresie. Nigdy tego terenu nie poddawano pod zabudowę, o których wspomniała Pani projektant oraz dlatego, że to jest obszar wraz z obszarem po lewej stronie rzeki Bystrzycy „obszar tzw. klina przewietrzania miasta”, są to obszary chronione przed zabudową.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- co będzie znajdowało się w obszarze, 5U, który podlega pod zabudowę usługową? Jest to początek ul. Willowej.

Dyrektor Małgorzata Osiecka- działka sprzedana dawno temu osobie prywatnej, przed rozpoczęciem procedury planistycznej była wydana decyzja o warunkach zabudowy na przychodnię dentystyczną.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- pytanie od mieszkańców- cała ul. Willowa ma specyficzną zabudowę, dlaczego zezwolono na budynek o takim kształcie nie zachowując ciągłości zabudowy całej ulicy Willowej?

Dyrektor Małgorzata Osiecka- Wykonując analizę do ustalenia zabudowy dla grupy usługowej trzeba brać parametry z funkcji, którą się analizuje ten obszar analizy wszedł obszar obiektów z ul. Szarych Szeregów. Spełnienie wszystkich warunków, które są określone w decyzji o warunkach zabudowy należy do Starosty. My nie weryfikujemy do końca formy architektonicznej na bazie projektu. Decyzja ustalała formę i to, co było załączone do niej. Miało to trochę inną formę architektoniczną, natomiast na etapie pozwolenia na budowę zostało to trochę uproszczone.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- odczucia mieszkańców są mieszane, iż powstał „kwadraciak” gdzie jest inna zabudowa.

Dyrektor Małgorzata Osiecka- do wniosku została załączona koncepcja nieco inna od przyzwoitej formy architektonicznej niezupełnie takiej prostej bryle z takimi akcentami natomiast na etapie pozwolenia na budowę Starosta już nie wyegzekwował wszystkich tych elementów i wyszła uproszczona bryła.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- pani projektant mówiła o poszerzeniu ul. Willowej. Jakby to miało wyglądać? Na dzień dzisiejszy brak tam chodników.

Dyrektor Małgorzata Osiecka- na odcinku, gdzie jest plac zabaw, rezerwujemy na terenie zielonym pas pod parkingi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/4:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 30)*

**projekt uchwały nr XXVI/4 został przyjęty.**

---

## **Ad 7. Zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ulicy Leśnej**

Projekt uchwały XXVI/5. w sprawie zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "ulicy Leśnej" przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka oraz projektant Magdalena Kwasiuk (zał. nr 31).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Lesław Podgórski- czy przy ul. Jana Korczaka po obu stronach są dopuszczone usługi zdrowia? Co znaczy zapisany przy ul. Korczaka przy istniejącym gabinecie „wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej”?

Projektant Magdalena Kwasiuk- dopuszczalne jest zwiększenie udziału usług w budynku dla posiadających dostęp wjazd od strony ul. J. Korczaka. Jeżeli inne nieruchomości uzyskałyby zgodę na wjazd i wykonałyby ten wjazd to istniałaby taka możliwość. Jednak jest takie zastrzeżenie, iż przeznaczeniem dla całego terenu ma być zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, więc nie ma takiej możliwości by wszystkie budynki zostały w pełni uznane jako usługowe. Powierzchnia biologicznie czynna to jest teren, na którym może występować wegetacja roślin, czyli trawniki czy powierzchnie, na których mogą rosnąć rośliny.

Radny Lesław Podgórski- czy po drugiej stronie ul. J. Korczaka za parkingiem również są dopuszczone usługi zdrowia? Dlaczego w poszczególnych budynkach nie są dopuszczone usługi zdrowia, skoro w jednym jest? Czy chodzi tu o konkurencję?

Dyrektor Małgorzata Osiecka- wzdłuż ul. J. Korczaka mamy zabudowę mieszkaniową jednorodziną, po tej stronie mamy nowy teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, gdzie się nie ogranicza takich usług a dalej jest zespół Szpitala Latawiec. Dopuszczenie funkcji usługowych pokrewnych dla szpitala i tego, co się dzieje zostało tylko pod warunkiem, że jeżeli te obiekty będą się przekształcały z mieszkaniowych na mieszkaniowo-usługowe to, jeżeli będzie ten procent usług wzrastał to musi zostać skomunikowana z ulicą Korczaka by nie powodować uciążliwości wewnętrznych ulic usługowych. Zmniejszenie wskaźnika biologicznie czynnego do 15% - jest to pewien automat, ponieważ jak dopuszczamy większą powierzchnię usług to muszą być zapewnione miejsca parkingowe. Wzdłuż ulicy Korczaka funkcje pokrewne będą mogły być wprowadzane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie uwagę I do projektu uchwały nr XXVI/5 wniesionej pismem z dnia 14 stycznia 2021r. dot. zmiany kształtów dachów z dwuspadowych na dachy płaskie w terenie oznaczonym symbolem 51 MN:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 3,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 32)*

**uwaga nr I nie została uwzględniona.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie uwagę II do projektu uchwały nr XXVI/5 wniesionej pismem z dnia 15 stycznia 2021r. odnoszącej się do terenu oznaczonego na rys. planu symbolem 26M/U i dot. wysokości zabudowy, dopuszczenia

dachów płaskich, zmiany ustalonego układu zabudowy, zmiany ustalonego wskaźnika ustalonego wskaźnika ilości miejsc parkingowych z 1,5 na 1,4 miejsca parkingowego na lokal mieszkalny:

**w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 32a)*

**uwaga nr II nie została uwzględniona.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXVI/5:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 32b)*

**projekt uchwały nr XXVI/5 został przyjęty.**

---

## **Ad 8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 29.12.2021 r.**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 29.12.2021 r. radni otrzymali na piśmie (zał. nr 33).

### W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 33a,33b)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 33c)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 20 000 do 30 000 euro, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 30 000 euro (zał. nr 33d)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 33e).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 33f)

---

## **Ad 8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.**

Interpelacje złożyli radni:

- Albert Gaszyński – zapytał, kiedy nastąpi realizacja interpelacji z rozbiórką ogrodzenia przy ul. Sybiraków. Czy jakkolwiek inwestor wykazał zainteresowanie tym terenem pod inwestycje budownictwa mieszkaniowego? Czy w ogóle został przedstawiony projekt inwestorom? Jeżeli nie ma zainteresowania na inwestycję mieszkaniową to może watro przeznaczyć ww. teren pod zabudowę garażową?
- Jan Dzięcielski – w sprawie wykonania chodnika wzdłuż ul. Lipowej .....(zał. nr 34)

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska odpowiedziała:

- **dot. ul. Sybiraków** ulica ta nadal zostanie strefą przeznaczoną pod zabudowę wielorodzinną. Miasto w tej chwili oferuje deweloperom a także zabezpiecza swoje potrzeby na innych terenach. Nadal traktujemy to jako rezerwę pod budownictwo.
- **dot. ul. Lipowej** istnieje projekt na zagospodarowanie całości terenu (chodniki, jezdnia, dojazd do parku Centralnego) na to środków w tym roku nie będzie. Nie możemy budować samego chodnika, ponieważ cały teren wymaga należytego zagospodarowania. Środki na chodniki zostały już w tym roku rozdysponowane.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

---

## **Ad 9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski- przypomniał Radnym o składaniu oświadczeń majątkowych do końca kwietnia.

---

## **Ad 10. Zakończenie XXVI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XXVI sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała:

.....  
Wioleta Lewandowska  
/ Wioleta Lewandowska /  
Świdnica, dnia 05.03.2021 r.

Przewodniczący Rady  
Jan Dzieścielski